

**OFICINA COM OS DISCENTES SOBRE A
AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE-
CAMPUS ROLIM DE MOURA**

RELATÓRIO

UNIR, 2016

**OFICINA COM OS DISCENTES SOBRE A
AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE-
CAMPUS ROLIM DE MOURA**

RELATÓRIO

Elaboração
Dério Garcia

Revisão Técnica
Walterlina Brasil

Apoio
Herta Maria de Açucena
Tayná Fernandes

UNIR, 2016

Sumário

Apresentação do Processo	5
Colaborações	5

Este Relatório consta informações da Oficina realizada no dia 22 de Março de 2016, na qual estiveram presentes professores, técnicos e representante dos alunos, que se reuniram no auditório Fernando Pessoa, anexo da biblioteca, para conversar sobre a pertinência dos itens do formulário no que concerne à avaliação institucional.

O relatório foi construído com base nos dados coletados ao longo de 2 (dois) anos de trabalho. Os objetivos dessa oficina eram: Apresentar o Instrumento de Avaliação e como é trabalhado e desenvolvido na UNIR; Planejar e executar o pré-teste de avaliação do novo Instrumento proposto e submetido à crítica dos estudantes.

Durante a análise do Instrumento proposto, ocorreram contribuições para aperfeiçoamento do mesmo, buscou-se que seus resultados sejam mais eficazes quando de seu estabelecimento, por isso, nota-se a importância de se fazer reuniões de discussão dos instrumentos, de forma a gerar monitoramento e entendimento do processo.

A reunião ocorreu com os seguintes tópicos:

Apresentação do processo; Colaborações.

1) Apresentação do Processo

Após uma pequena explanação do TAE Dério Garcia e da profa. Dra. Avacir sobre a avaliação institucional passaram para a análise direta dos formulários, abaixo:

2) Colaborações

No caderno: Técnicos Avaliação institucional_ 2015 e de curso (pré-teste)

Observações gerais:

1-Fazer uma revisão ortográfica em todo o texto;

2-Todas as contribuições de modificação do texto foram descritas no próprio formulário do pré-teste;

3-Percebeu-se uma participação bem efetiva dos presentes no auditório.

4-Perguntas devem ser mais objetivas;

5-Definir o que seria a comunicação entre aluno e professor;

6-Problema com as siglas: os alunos não sabem o significado delas, então se deve colocar por extenso;

7-Proporcionar uma avaliação interna dos docentes aos discentes para avaliar o comportamento dos alunos;

8-O instrumento tenha triangulação: questões de autoavaliação (aluno); para o aluno avaliar a turma; aluno avaliar professor.

9-Possibilidade de ser um questionário eletrônico, que o aluno possa responder ao fazer matrícula, avaliando o professor do semestre anterior.

- 10-No item “PARA VOCÊ”: Faz-se desnecessária essa questão se já tem o item “PARA SUA TURMA”, se mantê-lo, dar mais clareza às perguntas, pois estão muito subjetivas e podem dar diversas interpretações para os alunos que estão respondendo.
- 11-Acrescentar o item “Avaliação da turma”, para verificar a interação da turma com a disciplina. Ainda na questão “para sua turma”, os alunos reclamam da falta de informações para buscar ajuda, sendo assim, é necessária maior divulgação destas informações para os alunos.
- 12-No item “Avaliação do professor”: acrescentar a Cooperação do professor perante a turma. Os alunos questionam a falta de disponibilidade do professor em divulgar o planejamento das disciplinas, que deve ser cobrado pelo chefe de departamento, o que não ocorre.
- 13-Sobre o questionário de forma geral: deve haver maior reconhecimento público; marcar uma data específica para a realização da avaliação; inibir qualquer providência punitiva do docente para o discente; possibilitar aos acadêmicos acesso aos resultados das avaliações. Obrigatoriedade de responder o questionário.