FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA

PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA
CICLO AVALIATIVO 2021-2024

Proponente

Comissão Própria de Avaliação Institucional

UNIR, Rondônia

Setembro de 2021

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA

PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA
CICLO AVALIATIVO 2021-2024

Proponente

Comissão Própria de Avaliação Institucional

Responsabilidade Técnica:
Nério aparecido Cardoso
Presidente da CPAv

UNIR, Rondônia
Setembro de 2021

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO 5
1- CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA E DA UNIR 7
A Universidade Multicampi 10
2 - JUSTIFICATIVA E RELEVÂNCIA: MARCOS DA AVALIAÇÃO 12
Marco Normativo 13
Marco Pedagógico 13
3- PRINCÍPIOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNIR 14
3.1.1 - OBJETIVOS GERAIS: 15
3.1.2 - OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 15
4 - METODOLOGIA 16
4.1 – Atividades das Etapas Metodológicas: 19
5 - AÇÕES, METAS, PRODUTOS e CRONOGRAMA 20
5.1 Cronograma de Execução 21
5.2 Planos de metas do PDI para CPAv 24
6. REFERÊNCIAS 26
7. ANEXOS – Formulários aplicados em 2021 28
A) Instrumento Docente 28
B) Instrumento Discente 35
C) Instrumento Técnico Administrativo 41

IDENTIFICAÇÃO

Fundação Universidade Federal de Rondônia
CGC 04.418.943/0001-90
Endereço: Av. Presidente Dutra, nº 2.965 – bairro Centro, Porto Velho-RO

Profa. Dra. Marcele Pereira Nogueira
Reitora

Prof. Dr. Juliano Cedaro
Vice-Reitor

Elyzania Torres Tavares
Chefe de Gabinete

Verônica Cordovil
Pró-Reitor de Graduação

Prof. Dr. Artur de Souza Moret
Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa

Profa. Dra. Neiva Cristina de Araujo
Pró-Reitor de Cultura, Extensão e Assuntos Estudantis

Prof. Dr. George Queiroga Estrela
Pró-Reitor de Planejamento

Charles Dam Souza Silva
Pró-Reitor de Administração

Francisco Paulo Duarte
Secretário de Controle Interno

Andréa Aparecida Cattaneo de Melo
Assessora de Comunicação

Francisco Robson da Silva Vasconcelos
Procurador Educacional Institucional

APRESENTAÇÃO

O presente documento trata da proposta do Projeto de Avaliação Interna da Fundação Universidade Federal de Rondônia (UNIR). A Avaliação Interna (ou Autoavaliação) é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, identifica os pontos positivos e pontos frágeis, analisa coletivamente os resultados de suas realizações e estabelece estratégias de superação de problemas.

O projeto atende aos seguintes requisitos legais e normativos:

- Portaria GM/MEC Nº 840, de 14 de agosto de 2018 - Dispõe sobre os procedimentos de competência do INEP referentes à avaliação de instituições de educação superior, de cursos de graduação e de desempenho acadêmico de estudante;
- Instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância, de outubro de 2017- Subsidiam os atos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos de graduação;
- Instrumentos de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância, de outubro de 2017 - Subsidiam os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica;
- Nota Técnica INEP/DAES/CONAES/ Nº. 062, de outubro de 2014. Define a estrutura do relato institucional;
- Nota Técnica INEP/DAES/CONAES/ Nº. 065, de outubro de 2014. Define o roteiro para relatório de autoavaliação institucional;
- Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 Institui o SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- Portaria Nº 2.051, de 9 de julho de 2004 - Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da

Educação Superior (SINAES), instituído na Lei no 10.861, de 14 de abril de 2004;

- Instruções Normativas do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), decorrentes em especial, das normativas preconizadas na Portaria Normativa nº 40, de 2007, com redação dada pela Portaria Normativa 24, de 2012 e Decreto 5.773 de 09 de maio de 2006.

De acordo com o SINAES, o processo de avaliação interna (ou autoavaliação) é coordenado pela CPA – Comissão Própria de Avaliação A CPA é responsável por coordenar os processos de avaliação interna e pelo fornecimento de informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). A CPA foi instituída pela Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A CPAv está regulamentada na UNIR por meio da Resolução nº 018/CONSUN, de 30 de janeiro de 2014, que regulamenta a composição da CPAv; e, Resolução nº 021 do CONSUN, de 03 de novembro de 2014, que trata do Regimento Interno da CPAv.

Portaria nº 1.114/GR/UNIR, de 28 de outubro de 2014, complementada com a Portaria 099/2015/GR/UNIR de fevereiro de 2015; estou com dúvidas sobre essas portaria acima

Anualmente a CPAv/UNIR elabora o Relatório de Autoavaliação da Universidade, com informações sobre as dimensões de avaliação do SINAES. Além desse documento, as principais atividades desenvolvidas por esta comissão são: a avaliação discente, a consulta anual à comunidade acadêmica, a pesquisa sobre os egressos da UNIR e o Seminário de Avaliação Institucional da Universidade Federal de Rondônia.

Para sua elaboração consideram-se documentos de trabalho do INEP, especialmente os instrumentos de avaliação de Curso (Instrução Normativa 08/2015), instrumentos de avaliação institucional externa e o acúmulo das experiências de avaliação vivenciadas pelos Cursos e pela CPAv ao longo do tempo.

No conteúdo deste projeto estão: 1) a contextualizado no âmbito do Estado de Rondônia; 2) declarados os Marcos normativo, político e pedagógico que o justifica e o torna relevante; 3) os Princípios, que orientam a avaliação na UNIR, com os Objetivos geral e específico que os representam; 4) da Metodologia para obtenção das questões avaliativas e da construção das ferramentas de coleta, validação para elaboração do Plano de Melhoria e divulgação dos resultados; 5) as linhas gerais das Ações e Metas para o trabalho da avaliação bem como os Produtos da Comissão.

Ao final, também estão previstos (6) o sistema de gerenciamento da CPAv para o Ciclo Avaliativo e (7) previsão das necessidades, cronograma, previsão orçamentária da avaliação no Ciclo 2021-2024. Assim, é importante DECLARAR que em razão do que está exposto neste projeto, dos princípios abordados e das condições a que se submete este Ciclo, TODO o processo de avaliação adota o princípio da co-responsabilidade e enseja construir no conjunto do próprio trabalho o interesse de todos pelos seus resultados.

A equipe coordenadora do processo de avaliação propõe que este ocorra com uma postura de indagação constante e sistemática, transformando-se e aperfeiçoando-se durante sua própria execução. Pretende-se todo o processo de formulação do projeto mediante identificação das questões de avaliação, refinamento de indicadores, produção de ferramentas e elaboração/revisão dos resultados, referenciado nas análises e sugestões dos interessados/usuários da avaliação, emergindo de sua própria execução e da meta-avaliação.

1- CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA E DA UNIR

A avaliação institucional interna consiste em promover: a) a melhoria da qualidade da educação superior; b) a orientação da expansão de sua oferta; c) o aumento permanente da sua eficácia institucional e de sua efetividade acadêmica e social e; d) o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior.

De acordo com o Art. 3º da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a avaliação das instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

> I – a missão e o plano de desenvolvimento institucional;
> II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
> III – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
> IV – a comunicação com a sociedade;
> V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
> VI – organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
> VII – infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
> VIII – planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;
> IX – políticas de atendimento aos estudantes;
> X – sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

A condução do processo avaliativo interno da instituição é de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação – CPA. Os resultados de suas ações também servem de apoio para realização das avaliações externas (recredenciamento, reconhecimento de curso e renovação de reconhecimento de curso), que são de responsabilidade do Ministério da Educação - MEC.

A autoavaliação é realizada por meio de um instrumento de avaliação próprio, elaborado com base nos instrumentos de avaliação do MEC e obedece ao calendário acadêmico da UNIR, que prevê o período de autoavaliação. Essa avaliação ocorre eletronicamente, anualmente e é sigilosa.

A base dos dados se pauta pela coleta de informações e aplicação de questionários disponibilizados (com base nos instrumentos de Avaliação do

INEP) no mesmo período para todos os segmentos (alunos, docentes, técnicos e comunidade externa).

O método de coleta de dados adotado atualmente é o da pesquisa “online” com a ferramenta, disponibilizada pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI): “Formulários do LimeSurvey”.

A participação na pesquisa é voluntária para todos os segmentos e para alcançar todos os públicos, utiliza-se de ampla divulgação na página da UNIR e “banner” eletrônico com links de acesso nos Sistemas SIGAA e SEI. Oficinas e encontros da CPAv com os Núcleos Docentes Estruturantes e representantes-chave da administração superior também fazem parte dessa etapa de sensibilização da comunidade.

De acordo com a Resolução nº 474/CONSEA, de 10 de abril de 2017, no seu art. 3º, a realização da avaliação interna institucional, no âmbito da competência legal da CPAv, compreende as seguintes ações: I - Coleta de Dados: levantamento de informações quantitativas e qualitativas que estão definidas como necessárias para análise do sucesso da UNIR, roteirizadas a partir do SINAES; II - Relatório Preliminar: apresentação dos dados coletados pela CPAv, para conhecimento dos resultados obtidos; III - Seminário Interno de Avaliação: Evento público, com garantia de participação de todos os segmentos, com vistas à construção análise do Relatório preliminar e formulação de proposições de melhorias frente às metas institucionais e indicadores acolhidos pela comunidade, consagrando a efetiva avaliação institucional; IV - Relatório Final: Documento em versão final, para apresentação ao Ministério da Educação, através do INEP que torna base para verificação do desempenho institucional.

A CPAv na UNIR é composta por representantes de todos os segmentos da Universidade: docentes, discentes, técnicos e comunidade externa, sem predominância de nenhum segmento. Importante destacar que a CPA atua com autonomia em relação aos Conselhos, órgãos colegiados e setores administrativos existentes na UNIR.

A avaliação institucional realizada no âmbito da Universidade deverá sempre considerar a capilaridade e o desenvolvimento das atividades relacionadas aos *campi* e a qualidade dos cursos ofertados.

A Universidade Multicampi

Adotando uma política de interiorização e de regionalização de suas atividades acadêmicas durante o quadriênio 1986-1989, a UNIR atendeu às necessidades emergenciais da comunidade rondoniense e ao Art. 60, parágrafo único, do ato das disposições transitórias da Constituição Federal de 1988, que determinava às universidades públicas descentralização de suas atividades. Neste período foram criados os *campus* de Guajará-Mirim, Cacoal, Ji-Paraná, Rolim de Moura e Vilhena. Em 2007, com o Projeto REUNI foi incorporado a instalação e consolidação dos *Campi* de Ariquemes e, na sequência, Presidente Médici em 2009, com vinculação ao *Campus* de Cacoal até agosto de 2011.

A sede administrativa da UNIR localiza-se em Porto Velho, onde estão a Reitoria e as Pró-Reitorias de Administração (PRAD), de Cultura, Extensão e Assuntos Estudantis (PROCEA), de Graduação (PROGRAD), de Planejamento (PROPLAN) e de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPesq).

Ariquemes

O *Campus* de Ariquemes congrega os Departamentos Acadêmicos de Engenharia de Alimentos, Pedagogia e Ciência e Tecnologia. É responsável pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 2 cursos de graduação.

Cacoal

O Campus de Cacoal congrega os Departamentos Acadêmicos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia de Pesca e Aquicultura e Engenharia de Produção. É responsável pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 4 cursos de graduação.

Guajará-Mirim

O *Campus* de Guajará-Mirim congrega os Departamentos Acadêmicos Ciências da Administração, Ciências da Educação, Ciências da Linguagem e Ciências Sociais e Ambientais. É responsável pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 4 cursos de graduação. .

Ji-Paraná

O *Campus* de Ji-Paraná congrega os Departamentos Acadêmicos de Ciências Humanas e Sociais, Educação Básica Intercultural, Engenharia Ambiental, Física e Matemática e Estatística. É responsável pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 7 cursos de graduação.

Porto Velho

Além da estrutura administrativa da IES em Porto Velho, com a administração superior dividida entre o centro da cidade e o *Campus* José Ribeiro Filho, a UNIR congrega as Unidades Gestoras que agregam departamentos e seus respectivos cursos, como Núcleos. São cinco os Núcleos, a saber: Ciências Sociais Aplicadas, Núcleo de Ciências Humanas, Núcleo de Ciências Exatas e da Terra, Núcleo de Tecnologia e Núcleo de Saúde. Estes Núcleos são responsáveis pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 36 cursos de Graduação.

Presidente Médici

O Campus de Presidente Médici congrega os Departamentos Acadêmicos de Engenharia de Pesca e Zootecnia. É responsável pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 2 cursos de graduação.

Rolim de Moura

O Campus de Rolim de Moura congrega os Departamentos Acadêmicos de Agronomia, Ciências da Educação, Educação no Campo, Engenharia Florestal,

História e Medicina Veterinária. É responsável pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 6 cursos de graduação. .

Vilhena

O Campus de Vilhena congrega os Departamentos Acadêmicos de Ciências Contábeis, Estudos Linguísticos e Literários, Administração, Ciências da Educação e Comunicação Social e Jornalismo; esse último em extinção com a mudança de sede do curso de Jornalismo para a cidade de Porto Velho. É responsável pela coordenação das funções de ensino, pesquisa e extensão, tanto em termos de planejamento, como em termos de execução e avaliação de 5 cursos de graduação.

Além da CPAv - Executiva, cada campi da UNIR possui uma representação local da CPAV. Dessa forma, adquire unidade e articulação igualitária, de uma relação a todas as outras, mas com autonomia para tratar e assessorar in loco as demandas dos cursos e das gestões locais em suas especificidades.

De acordo com a Resolução nº 021 do CONSUN, de 03 de novembro de 2014, art. 5°a CPA dos Campi da UNIR são compostas por: 01 (um) representante do corpo docente; 01 (um) representante do corpo técnico-administrativo; 01 (um) representante do corpo discente; 01 (um) representante da sociedade civil.

Os cursos de graduação podem ser consultados através do link: <https://prograd.unir.br/pagina/exibir/12853>. Disponível em 20 de setembro de 2021.

2 - JUSTIFICATIVA E RELEVÂNCIA: MARCOS DA AVALIAÇÃO

O Projeto de Avaliação Institucional Interna justifica-se a partir de seus marcos: Normativo, Político e Pedagógico. No conjunto estes marcos confirmam a relevância e necessidade de produzir a avaliação institucional

como uma prática que permita tornar-se um instrumento de melhoria e aperfeiçoamento contínuo.

Marco Normativo

A elaboração do projeto ocupa-se de temas que envolvem as competências da CPAv na UNIR. Propõe ser conduzida para um Ciclo Avaliativo do SINAES e ser articuladora das inúmeras atividades de caráter avaliativo existente na IES, que devem obter convergência entre as ações e interesses, responde essencialmente da Lei 10.861 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior SINAES e aos instrumentos de avaliação previsto pelo INEP MEC, além da legislação da UNIR já citada na apresentação deste Projeto.

A avaliação na UNIR tem relação, especialmente, com a existência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que será principal matriz para avaliação formulação dos indicadores de avaliação e dos instrumentos de avaliação, consoante a avaliação de cursos e análise de resultados de desempenho estudantil nos diversos exames e formas de acesso e egresso da UNIR.

Marco Pedagógico

No conjunto do sistema de educação superior encontra-se o marco pedagógico, sob intenso processo de regulação-flexibilização, quando por um lado as determinações legais estão crescentes ao longo da última década, por outro se pretende, pela mesma estratégia, criação de espaços alternativos de experiências curriculares, política de acesso e permanência, ampliação da oferta de educação continuada, mediante ampliação da oferta de pós-graduação, entre outras.

A Avaliação Institucional pretende criar espaços de reflexão e aprendizagem institucional constantes, a fim de garantir sua eficácia institucional e sua efetividade acadêmica e social

3- PRINCÍPIOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNIR

O desenvolvimento da auto-avaliação neste Ciclo mantém o eixo de produzir dados e momentos de reflexão que ofereçam condições de realizar uma ação introspectiva de alta relevância capaz de oferecer dados que contemplem espelhar tamanha complexidade de relações profissionais, trabalhistas e pessoais, envolvendo aspectos qualitativos e ao mesmo tempo subjetivos, nos campos afetivo, psicossocial e político.

Trata-se de um espaço OPORTUNO para repensá-la institucionalmente, partindo-se sempre dos anseios de seus próprios atores. A avaliação na UNIR buscará sempre respeitar a participação e incluir em todos os momentos do trabalho os anseios e preocupações que se apresentem, de maneira a assegurar que os resultados sejam significativos em primeiro lugar à própria universidade e seus participantes, incluindo-se nisto a própria elaboração deste projeto.

Para os fins acima anunciados, o processo de auto-avaliação da UNIR, orienta-se pelos seguintes princípios:

- **Utilidade:** capacidade de trazer informações que os próprios interessados considerem relevantes;
- **Representativo:** significa tratar o alcance dos interessados em função um maior número de segmentos presentes nos quesitos pesquisados;
- **Abrangente:** trabalhar com os maiores números de dados e informações, do ponto de vista das questões avaliativas;
- **Legítimo:** o trabalho da avaliação reporta, sempre, a validação da audiência melhorando as chances de responsividade;
- **Participativo:** que envolve mecanismos coletivos de construção e implantação do processo avaliativo, envolvendo os interessados em todas as etapas.
- **Confiável:** que envolve o esforço da equipe dentro do processo em obter técnicas de coleta, base de dados e técnicas de análise que permitam confiabilidade ao percurso e a trajetória da avaliação institucional.

3.1- OBJETIVOS

3.1.1 - OBJETIVOS GERAIS:

- Disseminar na universidade a cultura de autoavaliação e sua prática educativa, permitindo aos membros da comunidade acadêmica pensar permanentemente a universidade com vistas a melhorar a eficácia institucional e desenvolver a consciência de suas qualidades, problemas e desafios do presente e das ações para o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para sua realização;
- Desenvolver o processo de avaliação da Universidade em caráter institucional e integrado, em sincronia com as diretrizes, critérios, estratégias e instrumentos estabelecidas pelo Sistema Nacional da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10861, de 14 de abril de 2004 e em consonância com as diretrizes, princípios, padrões, indicadores e critérios definidos pela universidade no seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

3.1.2 - OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Realizar auto-avaliação institucional, com vistas atender as competências da Avaliação Institucional Interna da UNIR, nos seguintes termos:

- Acompanhar a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Integrar o sistema de avaliação, em todas as suas etapas, com os processos de desenvolvimento, reflexão e revisão do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
- Divulgar os procedimentos, instrumentos, indicadores, critérios e padrões utilizados pelo SINAES nos processos de avaliação do ensino superior;

- Cooperar com a construção e aplicação dos instrumentos de avaliação dos Cursos;
- Sistematizar os frutos do processo de avaliação, envolvendo as informações e dados levantados bem como as ações dele decorrentes, disponibilizando-os à universidade e à sociedade como um todo, nos prazos legais e regimentais;
- Impulsionar diferentes processos e procedimentos de autoavaliação de caráter permanente que alimentem o planejamento e a gestão da UNIR;
- Criar e adaptar, a partir da reflexão interna e em sincronia com o SINAES, metodologias, instrumentos, indicadores e padrões para utilização nos processos de avaliação interna;
- Identificar os avanços, vitórias e ganhos institucionais;
- Propor mudanças que contribuam para a efetiva melhoria das atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como para aquelas que lhes dão suporte;
- Refletir quanto a incertezas, ameaças e nodais a serem enfrentados;
- Promover um balanço crítico dos resultados da avaliação institucional na UNIR, mediante participação da comunidade interna e externa.

4 - METODOLOGIA

As atividades de avaliação são conduzidas a partir das etapas de operacionalização constante no roteiro de Auto-Avaliação determinado pela CONAES, a saber:

Preparação e Sensibilização: Cumpre-se, ao tempo em que conclui-se, nas ações que envolvem a constituição da CPAv e a mobilização em favor das questões avaliativas, as oficinas de informação e divulgação sobre a avaliação institucional. A etapa de planejamento, preparação e sensibilização: possui

como objetivo planejar a autoavaliação e definir os instrumentos de coleta em interlocução com outros atores envolvidos pela condução do processo.

Desenvolvimento: Cumpre-se quando dos itens relativos a produção e aplicação de instrumentos de coleta de dados, atendendo-se aos princípios da avaliação. O produto desta etapa são as ferramentas aplicadas, os dados coletados e as críticas aos rascunhos analíticos que produzirão os relatórios parciais e finais produzidos pela CPAv. Em síntese, essa etapa possui como objetivo a realização das atividades definidas pelo planejamento como a aplicação dos instrumentos.

Na etapa do desenvolvimento são realizadas a coleta de dados e análise do Plano Amostral.

A Coleta de dados empíricos e análise na pesquisa de avaliação de curso constituiu-se de uma abordagem quantitativa descritiva com plano amostral previamente definido. A amostra deve ser estabelecida com base na população do curso de graduação, considerando 95% de confiabilidade, com erro de +- 5%, para proporcionar a representatividade por curso no ciclo de avaliação da UNIR. A base dos dados é obtida por meio da condução de questionários elaborados com base nos instrumentos de Avaliação do INEP que contempla três dimensões, além das discussões entre os órgãos representativos da UNIR (Reitoria, CamGr, NDE, PROGRAD). O questionário deve ser respondido no mesmo período para todos os segmentos (alunos, docentes, técnicos).

O método de coleta de dados adotado atualmente é o da pesquisa “online” com a ferramenta, disponibilizada pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI): “Formulários do LimeSurvey”. A participação na pesquisa é voluntária para todos os segmentos e para alcançar todos os públicos é necessário um trabalho de sensibilização durante todo o processo de avaliação. Portanto, utiliza-se de ampla divulgação na página da UNIR e “banner” eletrônico com links de acesso nos Sistemas SIGAA e SEI. Oficinas e encontros da CPAv com os Núcleos Docentes Estruturantes e representantes-chave da administração superior, que também fazem parte dessa etapa de sensibilização da comunidade, são realizadas nessa etapa.

Os questionários são estruturados com questões fechadas e abertas associados a caracterização dos respondentes, a primeira dimensão que aborda questões didático pedagógica, segunda dimensão que aborda fatores associados ao corpo docente e terceira dimensão que está associado a fatores infraestrutura.

Os dados provenientes do emprego dos questionários são sumarizados e transformados em porcentagens com a intenção de realizar-se uma análise estatística descritiva das variáveis associadas aos indicadores que na sua maioria são avaliados pelo INEP. Também está contemplado nos encaminhamentos metodológicos análises estatística não paramétrica cruzando-se variáveis na tentativa de se obter relações significativas entre as variáveis.

O plano amostral adotado considera uma amostragem por estratificação proporcional, aonde os estratos considerados são os distintos cursos de cada campus. O dimensionamento da amostra com representatividade por curso ao nível de 95% de confiabilidade e uma margem de 5% de erro para mais ou para menos é baseada na fórmula de Cochran (1977).

$n = [(P\ Q)\alpha^{2}] / \varepsilon^{2}$, população infinita

$n' = n / [1 + (n / N)]$, correção para população finita

N = tamanho populacional

n = tamanho da amostra a ser obtido

P = probabilidade de sucesso

Q = probabilidade de fracasso

α | = nível de 95% de confiabilidade estabelecido pela Tabela Normal "Z"$_{\alpha = 1,96}$.

ε = erro admitido na pesquisa, inversamente proporcional à amostra,

Antes de implantar os questionários no sistema "Formulários do LimeSurvey" é necessário realizar um pré-teste para adequar as questões ao respondente. Os resultados são apresentados primeiramente no contexto geral e posteriormente considerando as distintas dimensões e os cursos.

Consolidação: Constitui-se dos passos que envolvem a produção dos relatórios parciais e finais da avaliação da UNIR, cumprindo-se o ajuizamento pelos interessados dos dados obtidos, sua apropriação e tomada de decisão em relação a avaliação da UNIR. Constitui-se produto desta etapa a decisão sobre as diretrizes do Projeto Pedagógico Institucional e para Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional. A etapa de consolidação deve ser prevista nas atividades do Calendário Acadêmico da UNIR, como Oficinas de Avaliação Institucional, baseada nos relatórios e com vistas a elaboração dos Planos de Melhoria, decorrentes do balanço crítico.

4.1 – Atividades das Etapas Metodológicas:

O projeto de avaliação, conforme essas etapas promoverão as seguintes atividades:

Formulação de questões avaliativas: As questões avaliativas serão selecionadas em oficinas internas da CPAv, após realização das atividades com membros dos Núcleo Docente Estruturantes dos Cursos da UNIR, em razão da construção do instrumento de avaliação de Cursos. Serão trianguladas para validação entre professores, estudantes, técnicos e comunidade externa. Os instrumentos de avaliação estarão coerentes com aqueles presentes nos instrumentos de avaliação *in loco* oficiais e/ou propostos pelo INEP.

Construção das ferramentas de coleta: As ferramentas de coleta deverão ser constituídas de modo coerente com os fins a que se destinarem, podendo variar, principalmente, entre: questionários, levantamentos e/ou inventários, entrevistas ou análise de documentos. Serão utilizadas também diversas técnicas consoante a uma observação participante, coletando-se informações de fontes e interessados diversos.

A validação dos instrumentos será considerada a partir do uso de provas estatísticas e formação de uma base de dados compatíveis com uso softwares de análise estatística ou de análises qualitativas. Para os instrumentos serão

adotadas ferramentas de coleta online e serão consideradas o acúmulo disponível através do INEP quanto aos conteúdos e indicadores de avaliação externa e de cursos.

Validação para elaboração do Plano de Melhoria: A validação é o momento em que a Comunidade é solicitada produzir o balanço crítico quanto ao resultado do processo de avaliação interna e ocorre somente após a disponibilidade do relatório preliminar pela CPAv. Acontece mediante realização de Seminário ou Oficinas de Avaliação Institucional envolvendo todos os *campi* e Núcleos, representações dos segmentos e convite aberto às representações da comunidade externa. A logística possível definirá o Guia para a realização deste momento.

Divulgação dos resultados: A divulgação dos resultados ocorrerá através do uso das mídias sociais, solicitação de apoio às assessorias de comunicação, produção do "Caderno CPAv" e apresentação institucional. Também será mantido em constante atualização o site da CPAv: www.avaliacaoinstitucional.unir.br.

5 - AÇÕES, METAS, PRODUTOS e CRONOGRAMA

Diante das Competências da Avaliação Institucional, conforme legislação federal e da CPAv, no âmbito da UNIR, as ações para o Projeto de Avaliação estão definidas a partir de:

a) Realizar o processo de avaliação institucional, mediante construção de instrumentos próprios e garantindo sua comparabilidade, com apreciação de, no mínimo, as seguintes dimensões institucionais:

a) A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

b) Projeto Pedagógico Institucional (PPI);

c) A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;

d) A responsabilidade social da Instituição;

e) A infraestrutura física, em especial, a do ensino, da pesquisa e da biblioteca;

f) A comunicação com a sociedade;

g) A organização e gestão da Instituição;

h) O planejamento e a avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

i) As políticas de atendimento aos estudantes e de inclusão.

As atividades previstas para o cumprimento destas ações são:

Criar/reformular, testar e aplicar os instrumentos de avaliação interna de curso

Criar/reformular, testar e aplicar os instrumentos de avaliação discente pelo docente

Criar/reformular, testar e aplicar o instrumento de avaliação institucional, assegurando convergência entre os dados de avaliação de curso e estudantil.

Produtos:

Instrumentos de Avaliação de Curso

Instrumentos de Avaliação dos estudantes sobre os professores

Instrumento de Avaliação Institucional

Relatório de Avaliação Institucional parcial e de Ciclo.

Periodicidade: Anual

5.1 Cronograma de Execução

ANO: 2021

Ações	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Reuniões da CPAv Executiva												
Reformulação do Projeto de avaliação institucional												
Revisão do Instrumento de Avaliação dos Cursos e Instrumento de Avaliação Institucional												
Disponibilização dos Instrumentais para DTI inserir no SIGAA												
Preparação de material de divulgação da Avaliação Institucional												
Oficinas de preparação e sensibilização da comunidade universitária (CPAv's Executiva e Locais, NDEs dos Cursos)												
Aplicação dos questionários: Divulgação dos Links e mobilização para coleta de respostas aos questionários de Avaliação de Curso e Avaliação Institucional												

Consolidação dos dados: Organização/tabulação e análise dos dados coletados através dos questionários												
Produção do Relatório Preliminar												
Distribuição e Análise pelos interessados												
Realização do Seminário de Avaliação												
Produção do Relatório Final												
Divulgação dos Resultados												
Postagem na Plataforma e-MEC												

ANO: 2022

Ações	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Reuniões da CPAv Executiva												
Divulgação do projeto												
Revisão do Instrumento de Avaliação dos Cursos e Instrumento de Avaliação Institucional												
Disponibilização dos Instrumentais para DTI inserir no SIGAA												
Oficinas de preparação e sensibilização da comunidade universitária (CPAv's Executiva e Locais, NDEs dos Cursos)												
Aplicação dos questionários: Divulgação dos Links e mobilização para coleta de respostas aos questionários de Avaliação de Curso e Avaliação Institucional												
Consolidação dos dados: Organização/tabulação e análise dos dados coletados através dos questionários												
Produção do Relatório Preliminar												
Distribuição e Análise pelos interessados												
Realização do Seminário de Avaliação												
Produção do Relatório Final												
Divulgação dos Resultados												
Postagem na Plataforma e-MEC												

ANO: 2023

Ações	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Reuniões da CPAv Executiva												

Divulgação do projeto												
Revisão do Instrumento de Avaliação dos Cursos e Instrumento de Avaliação Institucional												
Disponibilização dos Instrumentais para DTI inserir no SIGAA												
Oficinas de preparação e sensibilização da comunidade universitária (CPAv's Executiva e Locais, NDEs dos Cursos)												
Aplicação dos questionários: Divulgação dos Links e mobilização para coleta de respostas aos questionários de Avaliação de Curso e Avaliação Institucional												
Consolidação dos dados: Organização/tabulação e análise dos dados coletados através dos questionários												
Produção do Relatório Preliminar												
Distribuição e Análise pelos interessados												
Realização do Seminário de Avaliação												
Produção do Relatório Final												
Divulgação dos Resultados												
Postagem na Plataforma e-MEC												

ANO: 2024

Ações	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Reuniões da CPAv Executiva												
Reformulação do Projeto de avaliação institucional												
Revisão do Instrumento de Avaliação dos Cursos e Instrumento de Avaliação Institucional												
Disponibilização dos Instrumentais para DTI inserir no SIGAA												
Oficinas de preparação e sensibilização da comunidade universitária (CPAv's Executiva e Locais, NDEs dos Cursos)												
Aplicação dos questionários: Divulgação dos Links e mobilização para coleta de respostas aos questionários de Avaliação de Curso e Avaliação Institucional												
Consolidação dos dados: Organização/tabulação e análise dos dados coletados através dos questionários												
Produção do Relatório Preliminar												

Distribuição e Análise pelos interessados												
Realização do Seminário de Avaliação												
Produção do Relatório Final												
Divulgação dos Resultados												
Postagem na Plataforma e-MEC												

5.2 Planos de metas do PDI para CPAv

Objetivo: Consolidar a CPAv – Fim: 30/06/2024.

a) Recompor a CPAv nos 8 *campi* com representação de todos os segmentos (docentes, discentes, técnicos e comunidade externa), até julho de 2020.

Processo de recomposição contínua. Publicação de chamada pública.

b) Fornecer um técnico-administrativo para apoiar as atividades da CPAv Executiva de forma integral, até julho de 2020.

Atendido.

c) Capacitar grupo composto por docentes, acadêmicos, técnicos e membros externos com periodicidade mínima de 12 meses, destinado a membros atuais da CPAv, futuros ou interessados no tema, prazo máximo para a primeira capacitação até 2020;

As capacitações ocorrem e deverão ocorrer anualmente.

d) Elaborar o Projeto de Avaliação Institucional 2019-2023, até dezembro de 2019.

Em reformulação no ano de 2021.

e) Fornecer infraestrutura básica para atividades das Comissões descentralizadas.

Em processo de consolidação.

Objetivo: Consolidar a autoavaliação institucional – Fim: 30/06/2024

a) Desenvolver sistema de autoavaliação institucional que minere informações nos sistemas já existentes, até 2021.

Atendido

b) Inserir a CPAv no Guia do Estudante até dezembro de 2019.

Manter contato com a unidade responsável pela edição do Guia.

c) Ampliar a participação da comunidade universitária na avaliação institucional interna, incluindo técnicos, docentes e acadêmicos de ensino presencial e EAD.

Manter contínua a comunicação, especialmente na etapa de sensibilização, da CPAv com a comunidade universitária.

d) Informar de forma permanente a comunidade externa da importância da sua participação na avaliação da UNIR, respondendo questionário específico, com pelo menos 15 ações durante a vigência do PDI.

Manter contínua a comunicação, especialmente na etapa de sensibilização, da CPAv com a comunidade externa.

Objetivo: Consolidar a autoavaliação de curso – Fim: 30/06/2024

a) Realizar a autoavaliação de todos os cursos de graduação (presencial e EAD), até 2024.

b) Realizar os testes do Instrumento de Avaliação Docente de graduação presencial por 2 semestres, prazo máximo para dar início até 2020.

c) Criar e pré-testar um instrumento de Avaliação Docente/Tutor de graduação EAD, até junho de 2020.

d) Ampliar a participação da comunidade acadêmica de graduação presencial e EAD na avaliação de curso.

Manter contínua a comunicação, especialmente na etapa de sensibilização, da CPAv com a comunidade universitária.

e) Ampliar a participação da comunidade acadêmica de graduação presencial na avaliação docente.

Manter contínua a comunicação da CPAv com os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) e as coordenações de curso de graduação.

f) Realizar duas (02) reuniões anuais entre CPAv e os NDEs dos cursos de graduação presencia e EAD.

g) Disponibilizar os resultados, análises e ações implementadas na forma de relatórios periódicos e planos de melhorias em meio eletrônico e impresso com devolutivas à comunidade acadêmica, bienalmente.

Quadro de Plano de Metas.

EIXO DO SINAES	RESPONSÁVEL	OBJETIVOS	METAS	PRAZO					
				2019/2	2020	2021	2022	2023	2024/1
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional	Comissão Própria de Avaliação - CPAv	Consolidar a CPAv	a)		X				
			b)		X				
			c)		X				
			d)	X					
			e)						X
		Consolidar a autoavaliação institucional	a)			X			
			b)	X					
			c)						X
			d)						X
		Consolidar a autoavaliação de curso	a)						X
			b)						X
			c)		X				
			d)						X
			e)						X
			f)						X
			g)						X

Fonte: Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI: 2019-2024 (UNIR, 2019, p. 292).

6. REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: SINAES e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm. Acesso em 16/08/2021.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria nº 2.051**, de 9 de julho de 2004. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/PORTARIA_2051.pdf. Acesso em 16/08/2021.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria GM/MEC Nº 840**, de 14 de agosto de 2018. Disponível em: https://www.in.gov.br/materia/-

/asset_publisher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/38406804/do1-2018-08-27-portaria-normativa-n-840-de-24-de-agosto-de-2018-38406450. Acesso em 16/08/2021.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria nº 2.051**, de 9 de julho de 2004. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/PORTARIA_2051.pdf. Acesso em 16/08/2021. Acesso em 16/08/2021.

BRASIL. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES/ Nº. 062**, de outubro de 2014. Disponível em: https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n62_relato_institucional.pdf. Acesso em 16/08/2021.

COCHRAN, W. G. **Sampling techniques**. 3 ed. New York: J. Wiley, 1977.

UNIR. Fundação Universidade Federal de Rondônia. **Plano de Desenvolvimento Institucional** – PDI: 2019-2024. 2019. 374p. Disponível em: https://pdi.unir.br/uploads/91293291/arquivos/Ultima_versao_do_PDI_2019_Dezembro_2019_272457636.pdf. Acesso em 16/08/2021.

UNIR. Fundação Universidade Federal de Rondônia. **Resolução nº 018/CONSUN**, de 30 de janeiro de 2014, que regulamenta a composição da CPAv. Disponível em: https://secons.unir.br/uploads/ato/3301_18_018_res_consun_comissao_avaliacao_institucional.pdf. Acesso em 16/08/2021.

UNIR. Fundação Universidade Federal de Rondônia. **Resolução nº 018/CONSUN**, de 30 de janeiro de 2014, que regulamenta a composição da CPAv. Disponível em: https://secons.unir.br/uploads/ato/3680_021_021_resun_regimento_interno_cpav.pdf. Acesso em 16/08/2021.

7. ANEXOS – Formulários aplicados em 2021

A) Instrumento Docente

I – IDENTIFICAÇÃO

1- Nome do curso que atende (a ser avaliado):

2- Informe a frequência com a qual você ATENDE o curso avaliado:

1.( ) Quase sempre
2.( ) Muitas vezes
3.( ) Algumas vezes
4.( ) Raramente
5.( ) Muito raramente

3- Em relação ao curso avaliado, você:

1.( ) É DOCENTE vinculado ao Departamento do curso avaliado
2.( ) NÃO É DOCENTE vinculado ao Departamento do curso avaliado

4- Informe quantas disciplinas você MINISTROU neste curso, durante o período em avaliação:

1.( ) 1
2.( ) 2
3.( ) 3
4.( ) 4
5.( ) + 4

5. Sobre a sua atuação no Curso, como você avalia a confiança em seu desempenho:

1.( ) Muito confiante
2.( ) Bem confiante
3.( ) Pouco confiante
4.( ) Nada confiante
5.( ) Não sei avaliar minha confiança no período

6- Identifique o quanto você conhece Projeto Pedagógico do Curso avaliado:

1.( ) Conheço muito bem
2.( ) Conheço bem
3.( ) Conheço pouco
4.( ) Desconheço
5.( ) Não sei responder

7- No período em avaliação indique qual o tempo médio POR MÊS, que você dedicou as seguintes atividades ou use NDT (Não Dediquei Tempo). Os números para as escalas representam HORAS.

Itens a serem considerado	Escala para as horas dedicadas ao mês.				
	1	2	3	4	5
	Até 10h	10h-20h	20h-30h	+30h	NDT
Ensino de Graduação Presencial					
Ensino de Graduação na Modalidade à Distância					
Ensino de Pós-Graduação Presencial					

Ensino de Pós-Graduação na Modalidade à Distância					
Atividade de Pesquisa					
Atividade de Extensão					
Orientação científica (PIBIC, Alunos Pós-Graduação,					
Alunos TCC/Monografia, etc.)					
Estudo individual					
Atividades de Gestão Administrativa					
Atividade de Gestão Pedagógica					
Coordenação de Programas e/ou Projetos Institucionais					
Representação Institucional em órgãos externos					
Outro (qual?)					

DIMENSÃO 1 – DIDÁTICO - PEDAGÓGICA

8. Informe o quanto você considera que o Curso avaliado está articulado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Escala para as respostas:

1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

9. Informe o quanto você considera que o Curso avaliado está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (dentro do PDI):

Escala para as respostas:

1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

10. Informe o quanto você considera os professores do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação Institucional:

Escala para as respostas:

1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

11. Informe o quanto você considera os professores do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação do Curso:

Escala para as respostas:

1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado

4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

12. Informe o quanto você considera os professores do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação Pedagógica (aulas e atividades de aprendizagem):
Escala para as respostas:
1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

13. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELAS CONDIÇÕES indicadas abaixo e relacionadas com a FORMAÇÃO oferecida, durante o período avaliado, propostas para o perfil profissional do curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem desenvolvida essa atividade" à 5ª. "Não sei responder sobre essa atividade".
Escala para as respostas:
1. Muito bem desenvolvida essa atividade
2. Bem desenvolvida essa atividade
3. Pouco desenvolvida essa atividade
4. Desconheço como essa atividade se desenvolve
5. Não sei responder sobre essa atividade

Itens a serem considerados	Indicação para as respostas				
	1	2	3	4	5
Adequação da Carga Horária das disciplinas					
Abrangência da disciplina em relação à necessidade de aprofundamento					
Coerência dos conteúdos em relação à demanda da formação profissional					
Diversificação dos conteúdos em relação à atualidade temática que são exigidos					
Importância dos conteúdos em razão da formação profissional pretendida					

14. Informe o quanto você considera que o Curso OFERTOU EXPERIÊNCIAS durante o período avaliado, nas atividades que são necessárias para a formação, propostas para o perfil profissional definido pela Universidade e pelo Projeto Pedagógico, listadas abaixo: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem ofertadas" à 5ª. "Desconheço se ofertou".
Escala para as respostas:
1. Muito bem ofertadas
2. Bem ofertadas
3. Pouco ofertadas
4. Nada ofertadas
5. Desconheço se ofertou

Itens a serem considerados	Indicação para respostas

	1	2	3	4	5
Atividades de Extensão articuladas com o Ensino					
Atividades de Pesquisa articuladas com o Ensino					
Atividades de Ensino articuladas com debates relacionados aos temas das necessidades sociais, econômicas e políticas do Estado de Rondônia, e/ou Regional e/ou do País. Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de educação ambiental					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de direitos humanos					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados aos temas étnico-raciais					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de história e cultura afro raciais					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema indígena					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema da formação profissional específicas do próprio Curso					

15. Informe o quanto você considera que o Curso OFERTOU OPORTUNIDADES durante o período avaliado, nas atividades que são necessárias para a formação, propostas para o perfil profissional e definido pela Universidade e em sintonia com o Projeto Pedagógico, listadas abaixo: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem ofertadas" à 5ª. "Desconheço se ofertou".

Escala para as respostas:

1.Muito bem ofertadas
2.Bem ofertadas
3.Pouco ofertadas
4.Nada ofertadas
5.Desconheço se ofertou

Itens a serem considerados	**Indicação para as respostas**				
	1	2	3	4	5
Intercâmbio estadual					
Intercâmbio nacional					
Intercâmbio regional					
Intercâmbio internacional					
Eventos e atividades diversificadas no Curso					
Oportunidades de conhecer distintos ambientes e processos relacionados a prática profissional e alternativas de formação					

16. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELAS CONDIÇÕES DE OFERTA, conforme os itens indicados ofertados durante o período avaliado: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito boa atenção neste item" à 5ª. "Não sei responder sobre este item".

Escala para as respostas:

1.Muito boa atenção neste item
2.Boa atenção neste item

3.Pouca atenção neste item
4.Desconheço atenção neste item
5.Não sei responder sobre este item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Uso do PDI para alinhar o Curso à missão e visão da UNIR					
Adequação do espaço físico para necessidades do curso					
Disponibilidade para o uso dos Laboratórios Didáticos e/ou de Pesquisa para atividades do Curso (onde couber)					
Espaços de convivência para os estudantes					
Disponibilidade de material e recursos de apoio didático					
Disponibilidade de acesso as tecnologias da comunicação e informação					
Alternativas de uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA), dentro dos limites permitidos em Lei (até 20% da Carga Horária de cursos presenciais)					
Disponibilidade de acesso a bibliografia do curso por acesso a biblioteca do campus					
Disponibilidade de acesso a bibliografia do curso por acesso aos acervos virtuais					

DIMENSÃO 2 - CORPO DOCENTE

17. Identifique o quanto você SE SENTE INFORMADO sobre os seguintes itens, relacionados à estrutura e funcionamento do Curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem informado" à5ª. "Não sei responder sobre o item".
Escala para as respostas:
1. Muito bem informado
2. Bem Informado
3. Pouco Informado
4. Desconheço a Informação
5.Não sei responder sobre o item

Itens a serem considerados	Indicação para as respostas				
	1	2	3	4	5
Atuação do Núcleo Docente Estruturante do Curso					
Composição do Núcleo Docente Estruturante do Curso					
Composição do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso					
Atuação do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso					
Acompanhamento das rotinas e agenda da gestão do Curso					
Dados de fluxo, taxa de sucesso do Curso, índices de conclusão					
Acompanhamento dos estudantes que concluíram (egressos)					
Divulgação das decisões de Colegiado de Curso					
Horários de Atendimento ao público					
Disseminação da informação nas redes sociais Apoio ao estudante					

Disponibilidade de informação na pagina de internet do Curso					

18. Identifique o quanto você ESTÁ SATISFEITO nos itens, relacionados à GESTÃO do curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito satisfeito" à 5ª. "Não sei responder sobre o item".

Escala para as respostas:

1. Muito satisfeito
2. Bem satisfeito
3. Pouco satisfeito
4. Nada satisfeito
5. Não sei responder sobre o item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Atuação do Chefe de Departamento responsável pelo Curso					
Atendimento ao público pelo Chefe de Departamento					
Divulgação do Calendário do Curso e atividades					
Disponibilidade dos Programas de Disciplina					
Divulgação das decisões colegiadas no âmbito do Curso					
Divulgação dos resultados de avaliação do curso					
Atenção do Núcleo de Apoio Pedagógico (apenas para cursos na área da saúde)					
Responsabilidade do docente pela supervisão da assistência médica (apenas para curso de medicina)					
Atuação geral dos professores para o sucesso do curso					
Dedicação dos estudantes para o sucesso do curso					
Apoio do pessoal técnico para o curso					

DIMENSÃO 3 – INFRAESTRUTURA

AVALIE OS ITENS DE INFRAESTRUTURA FÍSICA, MATERIAL E HUMANA EM RELAÇÃO AOSSEGUINTES ITENS PARA ATENDIMENTO AO SEU CURSO.

19. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELA ATENÇÃO ÀS CONDIÇÕES DEOFERTA, conforme os itens indicados durante o período avaliado: A escala para o período avaliado vai de1º. "Muito boa atenção neste item" à 5ª. "Não sei responder sobre este item".

Escala para as respostas:

1. Muito boa atenção neste item
2. Boa atenção neste item
3. Pouca atenção neste item
4. Desconheço atenção neste item
5. Não sei responder sobre este item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Disponibilidade de local para atendimento dos professores aos					

estudantes (gabinetes de trabalho)					
Quantidade de pessoal técnico para apoio das atividades do curso					
Condições dos equipamentos disponíveis para as atividades do curso					
Condições de higiene e limpeza dos espaços de trabalho do Curso					
Qualidade de acesso a rede de internet					
Condições de acessibilidade aos diversos ambientes utilizados pelo Curso					
Condições para segurança predial					
Condições para segurança patrimonial					
Iluminação da sala de aula					
Iluminação externa					
Estacionamento					
Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação					
Quantidade de auditórios para atividade do Curso					
Disponibilidade do acervo bibliográfico básico do Curso					
Disponibilidade de acesso a periódicos importantes para o Curso					
Apoio logístico para os trabalhos de campo					
Estrutura da sala de aula					
Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação					

20- De maneira GERAL, o quanto você considera que está satisfeito com este curso?

1.( ) Excelente
2.( ) Muito bom
3.( ) Bom
4.( ) Regular
5.( ) Fraco

21- Em relação ao período anterior ao que está em avaliação, o quanto você considera que o curso melhorou?

1.( ) Melhorou bastante
2.( ) Melhorou o suficiente
3.( ) Melhorou pouco
4.( ) Melhorou nada
5.( ) Não sei se melhorou

B) Instrumento Discente

I – IDENTIFICAÇÃO
Nome do curso a ser avaliado:

1. Informe o quanto você considera Curso avaliado articulado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIR:
( )Muito bem articulado.
( )Bem articulado.
( )Pouco articulado.
( )Desconheço articulação.
( )Não sei responder sobre esta questão.

2. Informe o quanto você considera o Curso avaliado articulado com o Projeto Pedagógico Institucional(Dentro do PDI):
( )Muito bem articulado.
( )Bem articulado.
( )Pouco articulado.
( )Desconheço articulação.
( )Não sei responder sobre essa questão.

3. Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso avaliado estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:
( )Muito bem articulado.
( )Bem articulado.
( )Pouco articulado.
( )Desconheço articulação.
( )Não sei responder a esta questão.

4. Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso avaliado estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO DO CURSO:
( )Muito bem articulado.
( )Bem articulado.
( )Pouco articulado.
( )Desconheço articulação.
( )Não sei responder a essa questão.

5. Informe o quanto você considera que os estudantes do Curso avaliado estão articulados com as atividades de AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA (aulas e atividades de aprendizagem):
( )Muito bem articulado.
( )Bem articulado.
( )Pouco articulado.
( )Desconheço articulação.
( )Não sei responder.

6. Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas e procedimentos para o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC):
( )Muito bem informado.
( )Bem informado.

( )Pouco informado.
( )Desconheço a informação.
( )Não sei responder.

7. Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas e procedimentos para a realização das ATIVIDADES PRÁTICAS DE FORMAÇÃO relacionadas ao Curso:
( )Muito bem informado.
( )Bem informado.
( )Pouco informado.
( )Desconheço a informação.
( )Não sei responder.

8. Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas para a realização de ESTÁGIO SUPERVISIONADO relacionados ao Curso:
( )Muito bem informado.
( )Bem informado.
( )Pouco informado.
( )Desconheço informação.
( )Não sei responder.

9. Identifique o quanto VOCÊ SE SENTE INFORMADO sobre as normas para a realização de ESTÁGIO PROFISSIONAL relacionados ao Curso:
( )Muito bem informado.
( )Bem informado.
( )Pouco informado.
( )Desconheço informação.
( )Não sei responder.

10. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELAS CONDIÇÕES indicadas abaixo e relacionadas com a FORMAÇÃO oferecida, durante o período avaliado, previstas para o perfil profissional do curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem desenvolvida essa atividade" à 5ª. "Não sei responder sobre essa atividade". Escala para as respostas: 1 .Muito bem desenvolvida essa atividade 2. Bem desenvolvida essa atividade 3. Pouco desenvolvida essa atividade 4. Desconheço como essa atividade se desenvolve 5. Não sei responder sobre essa atividade

Itens a serem considerados	Indicação para as respostas				
	1	2	3	4	5
Adequação da carga horária dos componentes curriculares					
Abrangência da disciplina em relação à necessidade de aprofundamento					
Coerência dos conteúdos em relação à demanda da formação profissional					
Diversificação dos conteúdos em relação à atualidade temática que são exigidos					
Importância dos conteúdos em razão da formação profissional pretendida					

11. Informe o quanto você considera que o Curso OFERTOU EXPERIÊNCIAS, nas atividades que são necessárias para a formação de acordo com o perfil profissional definidos pela Universidade e pelo Projeto Pedagógico do Curso, listadas abaixo: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem ofertadas" à 5ª. "Desconheço se ofertou". Escala para as respostas: 1. Muito bem ofertadas 2. Bem ofertadas 3. Pouco ofertadas 4. Nada ofertadas 5. Desconheço se ofertou

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Atividades de Pesquisa articuladas com o Ensino					
Atividades de Extensão articuladas com o Ensino					
Atividades de Ensino articuladas com debates relacionados aos temas das necessidades sociais, econômicas e políticas do Estado de Rondônia, e/ou Regional e/ou do País.					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de educação ambiental					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de direitos humanos					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados aos temas étnico-raciais					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema indígena					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema da formação profissional específicas do próprio Curso					

12. Informe o quanto você considera que o Curso OFERTOU OPORTUNIDADES durante o período avaliado, nas atividades que são necessárias para a formação, propostas para o perfil profissional e definidos pela Universidade em sintonia como Projeto Pedagógico, listadas abaixo: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem ofertadas" à 5ª. "Desconheço se ofertou".Escala para as respostas: 1. Muito bem ofertadas 2. Bem ofertadas3. Pouco ofertadas 4. Nada ofertadas 5. Desconheço se ofertou

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Intercâmbio estadual					
Intercâmbio nacional					
Intercâmbio regional					
Eventos e atividades diversificadas no Curso					
Oportunidades de conhecer distintos ambientes e processos relacionados à prática profissional e alternativas de formação					

13. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELAS CONDIÇÕES DE OFERTA,conforme os itens indicados abaixo para o período avaliado: A escala para o período avaliado vai de 1º."Muito boa atenção neste item" à 5ª. "Não sei responder sobre este item". Escala para as respostas: 1. Muito boa atenção neste item 2. Boa atenção neste item 3. Pouca atenção neste item 4. Desconheço atenção neste item 5. Não sei responder sobre este item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Uso do PDI para alinhar o Curso à missão e visão da UNIR					
Adequação do espaço físico para necessidades do curso					
Disponibilidade para o uso dos Laboratórios Didáticos e/ou de Pesquisa					
Pesquisa para atividades do Curso (onde couber)					
Espaços de convivência para os estudantes					
Disponibilidade de material e recursos de apoio didático					
Disponibilidade de acesso às tecnologias da comunicação e informação					
Alternativas de uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA), dentro dos limites permitidos em Lei (até 20% da Carga Horária de cursos presenciais)					
Disponibilidade de acesso à bibliografia do curso na biblioteca do campus					
Disponibilidade de acesso virtual a bibliografia do curso					

14. Identifique até DUAS disciplinas que você CURSOU que você MAIS GOSTOU durante o período avaliado

Apresente duas razões para as escolhas:

15. Identifique até DUAS disciplinas que você CURSOU que você NÃO GOSTOU durante o período avaliado

Apresente duas razões para as escolhas:

16. Identifique o quanto você SE SENTE INFORMADO sobre os seguintes aspectos, relacionados a estrutura e funcionamento do Curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem informado" à 5ª. "Não sei responder sobre o item". Escala para as respostas: 1. Muito bem informado 2. Bem Informado 3. Pouco Informado 4. Desconheço a Informação 5. Não sei responder sobre o item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Atuação do Núcleo Docente Estruturante do Curso					
Composição do Núcleo Docente Estruturante do Curso					
Composição do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso					
Atuação do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso					
Acompanhamento das rotinas e agenda da gestão do Curso Dados de fluxo, taxa de sucesso do Curso, índices de conclusão					
Acompanhamento dos estudantes que concluíram (egressos)					
Divulgação das decisões de Colegiado de Curso					
Horários de Atendimento ao público					

Disseminação da informação nas redes sociais					
Apoio ao estudante					
Disponibilidade de informação na página de internet do Curso					

17. Identifique o quanto você ESTÁ SATISFEITO nos itens, relacionados à GESTÃO do curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito satisfeito" à 5ª. "Não sei responder sobre o item". Escala para as respostas: 1. Muito satisfeito 2. Bem satisfeito 3. Pouco satisfeito 4. Nada satisfeito 5. Não sei responder sobre o item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Atuação do Chefe de Departamento responsável pelo Curso					
Atendimento ao público pelo Chefe de Departamento					
Divulgação do Calendário do Curso e atividades					
Disponibilidade dos Programas de Disciplina					
Divulgação das decisões colegiadas no âmbito do Curso					
Divulgação dos resultados de avaliação do curso					
Atenção do Núcleo de Apoio Pedagógico (apenas para cursos na área da saúde)					
Responsabilidade do docente pela supervisão da assistência médica (apenas para curso de medicina)					
Atuação geral dos professores para o sucesso do curso					
Dedicação dos estudantes para o sucesso do curso					
Apoio do pessoal técnico para o curso					

18. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELA ATENÇÃO ÀS CONDIÇÕES DEOFERTA, conforme os itens indicados durante o período avaliado: A escala para o período avaliado vai de1º. "Muito boa atenção neste item" à 5ª. "Não sei responder sobre este item". Escala para as respostas: 1. Muito boa atenção neste item 2. Boa atenção neste item 3. Pouca atenção neste item 4. Desconheço atenção neste item 5. Não sei responder sobre este item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Disponibilidade de local para atendimento dos professores aos estudantes (gabinetes de trabalho)					
Quantidade de pessoal técnico para apoio das atividades					
Condições dos equipamentos disponíveis para as atividades					
Condições de higiene e limpeza dos espaços de trabalho					
Qualidade de acesso à rede de internet					
Condições de acessibilidade aos diversos ambientes utilizados pelo Curso					
Condições para segurança predial					
Condições para segurança patrimonial					
Iluminação da sala de aula					
Iluminação externa					
Estacionamento					

Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação					
Quantidade de auditórios para as atividades					
Disponibilidade do acervo bibliográfico básico					
Disponibilidade de acesso a periódicos importantes para o Curso					
Apoio logístico para os trabalhos de campo					
Estrutura da sala de aula					

19. De maneira GERAL, como você considera este curso?

( )Excelente
( )Muito bom
( )Bom
( )Regular
( )Fraco

20. Em relação ao período anterior ao que está em avaliação, o quanto você considera que o curso melhorou?

( )Melhorou bastante
( )Melhorou o suficiente
( )Melhorou pouco
( )Melhorou nada
( )Não sei se melhorou

C) Instrumento Técnico Administrativo

I – IDENTIFICAÇÃO

1- Nome do curso que atende (a ser avaliado):

2- Informe a frequência com a qual você ATENDEU o curso avaliado:

1.( ) Quase sempre
2.( ) Muitas vezes
3.( ) Algumas vezes
4.( ) Raramente
5.( ) Muito raramente

3- Informe a maior frequência das tarefas, como Técnico da UNIR, que você mais apoiou o Curso. A escala para o período avaliado vai de 1º. "sempre atuou" à 5ª. "que nunca atuou". NÃO SERÁ POSSÍVEL REPETIR POSIÇÕES (números):

1. Atuei sempre 2. Atuei muitas vezes 3. Atuei algumas vezes. 4. Atuei raramente. 5. Nunca atuei nesta tarefa no período avaliado. Indique a escala, de acordo com as tarefas:

( ) Atividade de assessoramento técnico
( ) Atividade de assistência administrativa
( ) Atividade de apoio à execução de projetos
( ) Atividade de supervisão de execução administrativa
( ) Atividade de planejamento e gestão administrativo-pedagógica

4. Sobre o seu atendimento ao Curso, o quanto você considera que esteve seguro para atender as demandas:

1.( ) Muito seguro
2.( ) Bem seguro
3.( ) Pouco seguro
4.( ) Nada seguro
5.( ) Não sei avaliar minha segurança para atender ao Curso

5- Identifique o quanto você conhece Projeto Pedagógico do Curso avaliado:

1.( ) Conheço muito bem
2.( ) Conheço bem
3.( ) Conheço pouco
4.( ) Desconheço
5.( ) Não sei responder

6- No período em avaliação indique qual o tempo médio POR MÊS, que você dedicou AO APOIO às seguintes atividades na UNIR ou use NDT (Não Dediquei Tempo). Os números para as escalas representam HORAS.

ATIVIDADES DE APOIO	Escala para as horas dedicadas por mês				
	1	2	3	4	50
	Até 10h	10-20º	20-30h	+30h	NDT
Ensino de Graduação					
Ensino de Pós-Graduação					
Atividade de Pesquisa					
Atividade de Extensão					
Estudo individual					

Atividades de Gestão Administrativa					
Atividade de Gestão Pedagógica					
Coordenação de Programas e/ou Projetos Institucionais					
Representação Institucional em órgãos externos					
Outro (qual?)					

DIMENSÃO 1 – DIDÁTICO – PEDAGÓGICA

7. Informe o quanto você considera que o Curso avaliado está articulado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):
Escala para as respostas:
1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

8. Informe o quanto você considera que o Curso avaliado está articulado com o Projeto Pedagógico Institucional (Dentro do PDI): Escala para as respostas:
1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

9. Informe o quanto você considera os técnicos do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação Institucional:
Escala para as respostas:
1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

10. Informe o quanto você considera os técnicos do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação do Curso:
Escala para as respostas:
1.( ) Muito bem articulado
2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

11. Informe o quanto você considera os técnicos do Curso avaliado estão articulados com as atividades de Avaliação Pedagógica (aulas e atividades de aprendizagem):
Escala para as respostas:
1.( ) Muito bem articulado

2.( ) Bem articulado
3.( ) Pouco articulado
4.( ) Desconheço articulação
5.( ) Não sei responder sobre essa questão

12. Informe o quanto você considera que o Curso OFERTOU EXPERIÊNCIAS durante o período avaliado, nas atividades que são necessárias para a formação inicial, propostas para o perfil profissional definido pela Universidade e pelo Projeto Pedagógico do Curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem ofertadas" à 5ª. "Desconheço se ofertou".
Escala para as respostas:
1. Muito bem ofertadas
2. Bem ofertadas
3. Pouco ofertadas
4. Nada ofertadas
5. Não sei responder sobre essa questão

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Atividades de Extensão articuladas com o Ensino					
Atividades de Pesquisa articuladas com o Ensino					
Atividades de Ensino articuladas com debates relacionados aos temas das necessidades sociais, econômicas e políticas do Estado de Rondônia, e/ou Regional e/ou do País					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de educação ambiental					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema de direitos humanos					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados aos temas étnico-raciais					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados aos temas de história e cultura afro-raciais					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema indígena					
Atividades no Curso articuladas com debates relacionados ao tema da formação profissional específicas do próprio Curso					

13. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELAS CONDIÇÕES DE OFERTA,conforme os itens indicados ofertados durante o período avaliado: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito boa atenção neste item" à 5ª. "Não sei responder sobre este item".
Escala para as respostas:
1. Muito boa atenção neste item
2. Boa atenção neste item
3. Pouca atenção neste item
4. Desconheço atenção neste item
5. Não sei responder sobre este item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Uso do PDI para alinhar o Curso à missão e visão da UNIR					
Adequação do espaço físico para necessidades do curso					
Disponibilidade para o uso dos Laboratórios Didáticos e/ou de					
Pesquisa para atividades do Curso (onde couber)					
Espaços de convivência para os estudantes					
Disponibilidade de material e recursos de apoio didático					
Disponibilidade de acesso às tecnologias da comunicação e informação					
Alternativas de uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA), dentro dos limites permitidos em Lei (até 20% da Carga Horária de cursos presenciais)					
Disponibilidade de acesso à bibliografia do curso por acesso a biblioteca do campus					
Disponibilidade de acesso à bibliografia do curso por acesso aos acervos virtuais					

DIMENSÃO 2 - CORPO DOCENTE

14. Identifique o quanto você SE SENTE INFORMADO sobre os seguintes itens, relacionados à estrutura e funcionamento do Curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito bem informado" à 5ª. "Não sei responder sobre o item".
Escala para as respostas:
1. Muito bem informado
2. Bem Informado
3. Pouco Informado
4. Desconheço a Informação
5. Não sei responder sobre o item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Atuação do Núcleo Docente Estruturante do Curso					
Composição do Núcleo Docente Estruturante do Curso					
Composição do Colegiado do Departamento responsável pelo					
Atuação do Colegiado do Departamento responsável pelo Curso					
Acompanhamento das rotinas e agenda da gestão do Curso					
Dados de fluxo, taxa de sucesso do Curso, índices de conclusão					
Acompanhamento dos estudantes que concluíram (egressos)					
Divulgação das decisões de Colegiado de Curso					
Horários de Atendimento ao público					
Disseminação da informação nas redes sociais					
Apoio ao estudante					
Disponibilidade de informação na pagina de internet do Curso					

15. Identifique o quanto você ESTÁ SATISFEITO nos itens, relacionados à GESTÃO do Curso: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito satisfeito" à 5ª. "Não sei responder sobre o item".

Escala para as respostas:

1. Muito satisfeito
2. Bem satisfeito
3. Pouco satisfeito
4. Nada satisfeito
5. Não sei responder sobre o item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Atuação do Chefe de Departamento responsável pelo Curso					
Atendimento ao público pelo Chefe de Departamento					
Divulgação do Calendário do Curso e atividades					
Disponibilidade dos Programas de Disciplina					
Divulgação das decisões colegiadas no âmbito do Curso					
Divulgação dos resultados de avaliação do curso					
Atenção do Núcleo de Apoio Pedagógico (apenas para cursos na área da saúde)					
Responsabilidade do docente pela supervisão da assistência médica (apenas para curso de medicina)					
Atuação geral dos professores para o sucesso do curso					
Dedicação dos estudantes para o sucesso do curso					
Apoio do pessoal técnico para o curso					

DIMENSÃO 3 - INFRAESTRUTURA

16. Informe o quanto você considera que o Curso ZELOU PELA ATENÇÃO ÀS CONDIÇÕES DE OFERTA, conforme os itens indicados durante o período avaliado: A escala para o período avaliado vai de 1º. "Muito boa atenção neste item" à 5ª. "Não sei responder sobre este item".

Escala para as respostas:

1. Muito boa atenção neste item
2. Boa atenção neste item
3. Pouca atenção neste item
4. Desconheço atenção neste item
5. Não sei responder sobre este item

Itens a serem considerados	Indicação para respostas				
	1	2	3	4	5
Disponibilidade de local para atendimento dos professores aos estudantes (gabinetes de trabalho)					
Quantidade de pessoal técnico para apoio das atividades do curso					
Condições dos equipamentos disponíveis para as atividades do curso					

Condições de higiene e limpeza dos espaços de trabalho do Curso					
Qualidade de acesso a rede de internet					
Condições de acessibilidade aos diversos ambientes utilizados pelo Curso					
Condições para segurança predial					
Condições para segurança patrimonial					
Iluminação da sala de aula					
Iluminação externa					
Estacionamento					
Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação					
Quantidade de auditórios para atividade do Curso					
Disponibilidade do acervo bibliográfico básico do Curso					
Disponibilidade de acesso a periódicos importantes para o Curso					
Apoio logístico para os trabalhos de campo					
Estrutura da sala de aula					
Funcionamento dos sistemas de informação e comunicação					

17- De maneira GERAL, o quanto você considera que está satisfeito com este curso?

1.( ) Excelente
2.( ) Muito bom
3.( ) Bom
4.( ) Regular
5.( ) Fraco

18- Em relação ao período anterior ao que está em avaliação, o quanto você considera que o curso melhorou?

1.( ) Melhorou bastante
2.( ) Melhorou o suficiente
3.( ) Melhorou pouco
4.( ) Melhorou nada
5.( ) Não sei se melhorou

19- Em relação ao setor onde você está lotado, o quanto você considera que houve apoio do Setor para este curso?

1.( ) Apoio foi excelente
2.( ) Apoio foi muito bom
3.( ) Apoio foi bom
4.( ) Apoio foi regular
5.( ) Apoio não existiu